

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1278/C2/986

Data: 13.05.2024

Prin contestația nr. 24 - 204/28.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19294/29.03.2024, formulată de VENTURO INVESTMENT SRL, în calitate de lider al Asocierii VENTURO INVESTMENT SRL - AE DOZORING sro, cu sediul în București, sectorul 3, strada Profesor Daniel Barcianu nr. 20, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5283/2004, având CIF RO 16296302, reprezentată legal prin administrator Vasile Grigorie și convențional prin avocat Bianca - Maria Roman, împotriva adresei nr. 342880/15.03.2024, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 342880/15.03.2024 (comunicate în 18.03.2024), emise de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *SERVICII DE SUPERVIZARE ȘI CONSULTANȚĂ SSM PENTRU CONTRACTELE DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE „Drum TransRegio Feleac TR 35- Etapa I Centura Metropolitană TR 35 și Drumuri de Legătură Faza I - Centura Metropolitană TR 35 și Drumuri de legătură TRONSON 1, TRONSON 2 ȘI TRONSON 3”*, s-a solicitat:

„I. Admiterea contestației formulate de subscrisa, cu consecința anulării:

a. Adresei de comunicare a rezultatului nr. 342880/15.03.2024 și a tuturor actelor subsecvente și dependente de aceasta, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii transmise către ceilalți ofertanți;

b. Raportului Procedurii nr. 342880/15.03.2024 în ceea ce privește concluziile privind evaluarea ofertelor depuse de Asocieria contestatoare, de ofertantul VIADIF CONSULT S.R.L.;

c. Procesul - verbal nr. 136241/08.02.2024 și orice documente anexă la acesta în ceea ce privește modul de evaluare a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care o însoțesc pentru Asocieria contestatoare și ofertantul VIADIF CONSULT S.R.L.;

d. Procesul verbal nr. 139418/09.02.2024 privind evaluarea propunerilor tehnice și orice documente anexă la acesta pentru ofertantul VIADIF CONSULT S.R.L.;

e. Procesul verbal nr. 341638/14.03.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice și orice documente anexă la acesta pentru ofertantul VIADIF CONSULT S.R.L.;

f. Procesul - verbal privind evaluarea documentelor-suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE de ofertantul VIADIF CONSULT S.R.L.;

g. și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora, emise în legătură cu procedura organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică;

II. Admiterea contestației formulată de subscrisa și obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii contestatoare și a ofertantului VIADIF CONSULT S.R.L. conform considerentelor Deciziei pe care o veți pronunța, stabilirea rezultatului procedurii și desemnarea Adjudecatarului, conform prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice și ale documentației de atribuire;

III. În măsura în care nu este posibilă remedierea actelor atacate prin reevaluarea ofertelor, stabilirea rezultatului procedurii și desemnarea Adjudecatarului, conform prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice și ale documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire.

IV. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații;

- accesul la studierea întregului dosar al achiziției, în temeiul art. 19 din legea nr. 101/2016”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 22028/10.04.2024, VIADIF CONSULT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Aiudului nr. 26C, județul Cluj, având CUI 37390646, reprezentată legal prin administrator Zoia Bota, solicită respingerea contestației ca tardivă, lipsită de interes și neîntemeiată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de VENTURO INVESTMENT SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr.

342880/15.03.2024 în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului și a ofertei desemnată câștigătoare, precum și actele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondată, solicitarea privind anularea procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de judecată către contestator, în sumă de 4.000 lei, cu titlu de cheltuieli parțiale ocazionate cu soluționarea contestației.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție depusă de VIADIF CONSULT SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.